



16. juli 2019

19/01065

# AFGØRELSE OM GODKENDELSE AF VESTJYSKE NETS TARIFME- TODE

## RESUMÉ

Vestjyske Net 60 kV A/S (VN60) har den 10. januar 2019 ansøgt om fortsat godkendelse af virksomhedens metode for tarifiering af virksomhedens kundekreds, der består af 7 netvirksomheder, og som samtidig er VN60' ejerreds.

VN60'gældende metode for tarifiering er godkendt den 23. november 2016 som en afvigelse fra Tarifmodel 2.0, hvorefter tarifieringsmetoden er 100 pct. mængdebaseret, og dvs. uden beregning af abonnement.

Efter Dansk Energis Tarifmodel 2.0 blev taget til efterretning af Forsyningstilsynet den 23. juni 2015<sup>1</sup> ansøgte VN60 om at overgå til Tarifmodel 2.0's bruttoprincip for tarifiering af egenproducenter. Virksomheden ønskede imidlertid samtidig at fortsætte sin 100 pct. mængdebaserede tarifieringsmetode. Der var således tale om en afvigelse fra Tarifmodel 2.0's vandfaldsprincip og princip om betaling efter tarif (variabel) og betaling efter abonnement (fast).

VN60 ansøger om fortsat godkendelse heraf under henvisning til, at tilsynets godkendelse 23. november 2016, var betinget af, at VN60 genanmeldte sin metode, jf. vilkåret herom i Tilsynets tilkendegivelse af 23. juni 2015 om Dansk Energis Tarifmodel 2.0 i 2018.

Baggrunden for afvigelserne er, at virksomheden alene har én kundekategori omfattende 60 kV kunder - 7 netvirksomheder, som ifølge det oplyste alle har samme tilslutningspunkt og derfor deltager på samme niveau.

Der er tale om VN60' 7 ejere, og der opkræves hverken investeringsbidrag eller standardgebyrer, da disse ydelser ikke stilles til rådighed / er relevante for netvirksomhederne/ kunderne.

Tilsynet har i overensstemmelse med vilkåret herom i tilkendegivelsen af 23. juni 2015 revurderet Tarifmodel 2.0 den 21. juni 2017 og den 9. oktober 2018, hvilket ikke indebærer ændringer i Tarifmodel 2.0.

På den baggrund vurderer tilsynet, at metoden kan forlænges.

<sup>1</sup> Princippet om bruttoafregning blev introduceret i tarifmodellen i 2014, jf. Tilsynets tilkendegivelse af 25. marts 2014 om Dansk Energis vejledning om tarifiering af kunder med solcelleanlæg.

## AFGØRELSE

Forsyningstilsynet træffer i medfør af elforsyningslovens § 73 a afgørelse om at godkende den ansøgte metode til tarifiering i overensstemmelse med Tarifmodel 2.0, som taget til efterretning af tilsynet den 23. juni 2015 med en afvigelse om 100 pct. mængdebaseret tarifiering, dvs uden abonnements beregning, og på det vilkår, at virksomheden skal genansøge, såfremt nye kunder tilsluttes nettet

Sagens baggrund og begrundelse for Forsyningstilsynets afgørelse fremgår nedenfor.

## SAGENS BAGGRUND OG BEGRUNDELSEN FOR FORSYNINGSTILSYNETS AFGØRELSE FREMGÅR NEDENFOR.SAGSFREMSTILLING

VN60 har den 10. januar 2019 ansøgt om fortsat godkendelse af virksomhedens tarifieringsmetode som er baseret på Dansk Energis anbefalede Tarifmodel 2.0 med en afvigelse, hvorefter tarifieringen er 100 pct. mængdebaseret.

Som begrundelse for ansøgningen anfører VN60 på ansøgningseskemaet:

" Tarifferne fastsættes ikke efter vandfaldsmodellen, men er 100 pct. mængdeafhængig. Der henvises til Energitilsynets godkendelse af 23. november 2016, der vedlægges i kopi. Der henvises i øvrigt til vedlagte beskrivelse af tarifiering – der var indsendt til Forsyningstilsynet som bilag ved ansøgning i 2016. Denne genanmeldelse følger af, at tilsynets godkendelse 23. november 2016, var betinget af at Vestjyske Net 60 kV A/S genanmeldte tarifprincipperne, i forlængelse af at Dansk Energis tarifmodel 2.0 i 2018 blev genanmeldt og behandlet af tilsynet"

I ansøgningen henvises endvidere til ansøgningen af 30. august 2016, hvoraf fremgår, at ønsket om overgang til Tarifmodel 2.0, skyldes ønsket om at indføre Tarifmodel 2.0's bruttoprincip for tarifiering af egenproducenter. Det blev således anført:

"VN60 skal anmode om Energitilsynets godkendelse af, at selskabet fremadrettet opkræver selskabets nettarif efter bruttoprincippet overfor elkunder med egenproduktion. Disse kunder har hidtil ikke fuldt ud bidraget til transmissionsnettet selvom de giver anledning til samme omkostninger som øvrige forbrugere. Ved indførelse af bruttoprincippet sikres således en ensartet bidrag til transmissionsnettet fra alle kundegrupper. Princippet er i øvrigt efter samme model som Energinet.dk har foreslået og som er i overensstemmelse med de tarifieringsprincipper, som anvendes i Dansk Energis tarifvejledning til netselskaber. Metodeændringen er endvidere en naturlig konsekvens af, at de af Energinet.dk oplyste målerdata, der ligger til grund for opkrævning af 60 kV tariffen, nu inkluderer bruttoprincippet."

VN60' kunder er netvirksomheder, der samtidig er virksomhedens ejere:

1. Thy- Mors Energi Elnet A/S
2. NOE Net A/S,
3. Vestforsyning Net A/S
4. RAH Net A/S
5. Struer Forsyning Elnet A/S
6. Ikast Værkerne Net A/S og
7. Grindsted Elnet A/S.

Det følger af virksomhedens gældende metodegodkendelse af 23. november 2016, at tarifieringen er baseret på Tarifmodel 2.0. Tarifmodel 2.0 blev taget til efterretning i den 23. juni 2015, hvor tilsynet tilkendegav at:

- ”En korrekt anvendelse af den nye tariferingsmodel vil føre til tariffer, der er forenelige med kravene i elforsyningslovens § 73, og modellen tages derfor til efterretning i medfør af elforsyningslovens § 73 b.
- • Ved ovenstående tilkendegivelse vedr. den nye tariferingsmodel forudsættes det dog, at Dansk Energi i relation til debitortab senest 2 år fra engrosmodellens og dermed den nye tariferingsmodels forventede opstart, dvs. den 1. april 2018, følger op på og genanmelder til Energitilsynet for så vidt angår karakteristika for de konkursramte elleverandører, med henblik på en fremadrettet vurdering af, om tariferingsmetoden fortsat er i overensstemmelse med elforsyningslovens § 73.
- Ved ovenstående tilkendegivelse om den nye tariferingsmodel forudsættes det endvidere, at Dansk Energi senest 2 år fra engrosmodellens og dermed den nye tariferingsmodels forventede opstart, dvs. den 1. april 2018, genanmelder den simplificerede model for tidsdifferentiering af tarifferne, hvor de opnåede erfaringer og eventuelle ændringer i modellen beskrives.
- Den anmeldte standardrådighedsbetaling for egenproducenter på 65 kr. pr. år vurderes at være forenelig med kravene i elforsyningslovens § 73, og tages derfor til efterretning i medfør af elforsyningslovens § 73 b.
- Ved ovenstående tilkendegivelse om standardrådighedsbetaling forudsættes det, at Dansk Energi senest 2 år fra tilkendegivelsesdatoen gen vurderer den samtidighedsfaktor på 10 pct., der er anvendt ved fastsættelsen af beløbsstørrelsen på 65 kr. pr. år, med henblik på en eventuel justering denne beløbsstørrelse.
- Ved tilkendegivelsen om standardrådighedsbetalingen forudsættes det endvidere, at Dansk Energi senest 2 år, fra tilkendegivelsesdatoen udarbejder og anmelder en branchevejledning med lavere grænser for, hvornår der skal ske måling af produktionen på små VE-egenproducentanlæg.”

Det var således et vilkår for tilkendegivelsen at Dansk Energi genanmeldte sin tarifmodel om rådighedsbetaling i 2017 samt om henholdsvis debitortab og den simplificerede model for tidsdifferentiering af tarifferne.

Under henvisning hertil var det et vilkår for Forsyningstilsynets metodegodkendelse af 23. november 2016, at VN60 skulle genanmeldte sin metode, når Tarifmodel 2.0's principper for rådighedsbetaling, debitortab og tidsdifferentiering havde været revurderet af tilsynet.

Tilsynet tilkendegav den 21. juni 2017 om den genanmeldte rådighedsbetaling, at:

- ”Tarifmodel 2.0's beregning standardrådighedsbetalingen på 65 kr. for små egenproducenter uden produktionsmåler er fortsat forenelig med kravene i elforsyningslovens § 73, og modellen tages derfor til efterretning i medfør af elforsyningslovens § 73 b.
- Dansk Energis anbefaling om at overlade spørgsmålet om lavere målingsgrænser til Energinet tages til efterretning.”

Forsyningstilsynet tilkendegav den 9. oktober 2018, at en korrekt anvendelse af den genanmeldte tarifierings-model for debitortab og for tidsdifferentiering og en korrekt anvendelse af den anmeldte tarifieringsmodel for omkostninger til IT-sikkerhed og myndighedsbehandling vil føre til tariffer, der er forenelige med kravene i elforsyningslovens § 73. Modellen blev derfor taget til efterretning i medfør af elforsyningslovens § 73 b, idet tilsynet her lagde vægt på, at:

- ”Dansk Energi ikke har kunnet opsamle tilstrækkelige erfaringer om karakteristika for de konkursramte elleverandører, og derfor ikke ser en anden og mere egnet tarifieringsmetode for debitortab.
- Dansk Energi ikke har kunnet indsamle tilstrækkelige erfaringer til at kunne foreslå eventuelle ændringer i modellen for tidsdifferentiering af tarifferne, og bemærker særligt, at sagen kan genoptages, hvis en i øjnefaldende uhenigtsmæssig virkning af modellen skulle vise sig
- Dansk Energis oplysning om, at netvirksomheders øgede omkostninger til IT-sikkerhed er uafhængige af elforbrugets størrelse
- Dansk Energis oplysning om, at netvirksomheders øgede omkostninger til myndighedsbehandling er uafhængige af elforbrugets størrelse og på, at betalingen for tilsynets timeforbrug er mængdeuafhængigt.”

Revurderingen af Tarifmodel 2.0 i 2017 og i 2018 førte således ikke til en ændret tilkendegivelse.

## SAGENS PARTER

Sagens parter er, ud over ansøger, de 7 berørte netvirksomheder:

1. Thy- Mors Energi Elnet A/S
2. NOE Net A/S,
3. Vestforsyning Net A/S
4. RAH Net A/S
5. Struer Forsyning Elnet A/S
6. Ikast Værkerne Net A/S og
7. Grindsted Elnet A/S.

## HØRING

Sagen bør desuden sendes til Dansk Energi i høring, da der er tale om en afvigelse fra Tarifmodel 2.0, og fordi det bør overvejes om fremtidige modeller kan tilpasses, så et modelbehov, som ansøgt, kan indpasses.

Forsyningstilsynet har ikke modtaget bemærkninger til fra sagens parter eller Dansk Energi. Forsyningstilsynet træffer derfor afgørelse som er uændret i forhold til det udkast til afgørelse der blev sendt i høring den 20. juni 2019 med høringsfrist 4. juli 2019.

## RETSGRUNDLAG

Elforsyningslovens §§ 69, og 73, om principperne for prisfastsættelse, jf. lovbekendtgørelse nr. 52/ 2019:

**§ 69.** Priser for ydelser fra netvirksomheder fastsættes i overensstemmelse med en indtægtsramme, som Forsyningstilsynet årligt fastsætter for hver netvirksomhed med henblik på dækning af netvirksomhedens omkostninger ved en effektiv drift af den bevillingspligtige aktivitet og forrentning af den investerede kapital.

*Stk. 2.* En netvirksomheds indtægtsramme udgør det højeste beløb, som netvirksomheden i et kalenderår kan oppebære ved indtægter fra drift af sin bevillingspligtige aktivitet. Den årlige indtægtsramme fastsættes med udgangspunkt i en 5-årig reguleringsperiode, jf. dog stk. 7.

*Stk. 3.* En netvirksomheds indtægtsramme fastsættes på baggrund af en omkostningsramme og en forrentningsramme, som indregnes efter regler fastsat i medfør af stk. 5, og en række beløbsmæssige justeringer efter stk. 4, som ligeledes indregnes efter regler fastsat i medfør af stk. 5.

*Stk. 4.* Ved fastsættelse af indtægtsrammen foretages følgende beløbsmæssige justeringer uden for omkostningsrammen og forrentningsrammen:

1. Fradrag som følge af effektiviseringskrav, utilstrækkelig leveringskvalitet og bindende midlertidige prisnedsættelser, jf. § 72 b, stk. 1, 4. pkt.
2. Forhøjelser til dækning af omkostninger til nettab og energispareindsatsen, jf. § 22, stk. 1, nr. 5.
3. Justeringer til dækning af en netvirksomheds tab som følge af en elhandelsvirksomheds manglende betaling af beløb, der er faktureret i henhold til § 72 d, stk. 1, 1. og 2. pkt.

*Stk. 5.* Energi-, forsynings- og klimaministeren fastsætter regler om indtægtsrammen og de elementer, som indgår heri. Der fastsættes bl.a. regler om følgende:

1. Hvilke indtægter der omfattes af en indtægtsramme, og hvilke omkostninger en indtægtsramme dækker, herunder indtægter og omkostninger knyttet til den bevillingspligtige aktivitet, som regnskabsmæssigt indgår og bogføres i andre virksomheder.
2. Fastsættelse og justering af omkostningsrammen.
3. Fastsættelse og justering af forrentningsrammen, herunder fastsættelse af aktivbaser og beregning og fastsættelse af forrentningssatser.
4. Beregning af driftsmæssige afskrivninger.
5. Fastsættelse af generelle og individuelle effektiviseringskrav, herunder ved benchmarking.
6. Mål for leveringskvalitet og økonomiske konsekvenser af manglende overholdelse heraf.
7. Indregning af bindende midlertidige prisnedsættelser.
8. Indregning af omkostninger til nettab.
9. Indregning af indtægter og omkostninger knyttet til netvirksomhedernes energispareindsats.
10. Indregning af tab som følge af en elhandelsvirksomheds manglende betaling af beløb, der er faktureret i henhold til § 72 d, stk. 1, 1. og 2. pkt.

*Stk. 6.* Energi-, forsynings- og klimaministeren fastsætter endvidere regler om opgørelse og afvikling af differencer mellem en netvirksomheds indtægtsramme og indtægter og i forhold til dækning af netvirksomhedens omkostninger til energispareforpligtelser.

*Stk. 7.* Energi-, forsynings- og klimaministeren kan fastsætte regler om, at den 5-årige reguleringsperiode, jf. stk. 2, 2. pkt., kan forlænges for den enkelte netvirksomhed med henblik på at opnå væsentlige og varige effektiviseringer.

*Stk. 8.* Energi-, forsynings- og klimaministeren kan endvidere fastsætte regler om, at Forsyningstilsynet for netvirksomhedens regning kan indhente uafhængig ekstern bistand til brug for fastsættelse af indtægtsrammen eller elementer, som indgår heri, og til brug for vurdering af, om en reguleringsperiode skal forlænges.

**§ 73.** De kollektive elforsyningsvirksomheders prisfastsættelse af deres ydelser efter §§ 69-71 skal ske efter rimelige, objektive og ikkediskriminerende kriterier for, hvilke omkostninger de enkelte køberkategorier giver anledning til. Prisdifferentiering af hensyn til effektiv udnyttelse af elnettet og til elforsynings sikkerhed er tilladt. Prisdifferentiering på baggrund af en geografisk afgrænsning er kun tilladt i særlige tilfælde.

*Stk. 2.* De kollektive elforsyningsvirksomheder skal offentliggøre tariffer og betingelser for brug af elnettet.

Elforsyningslovens § 73 a om metodegodkendelse af tariffer m.m.:

**§ 73 a.** Priser og betingelser for anvendelse af transmissions- og distributionsnet fastsættes af de kollektive elforsyningsvirksomheder efter offentliggjorte metoder, som er godkendt af Forsyningstilsynet.

*Stk. 2.* Forsyningstilsynet kan godkende metoder for begrænsede købergrupper og for et begrænset tidsrum som led i kollektive elforsyningsvirksomheders metodeudvikling. Forsyningstilsynet kan sætte vilkår for godkendelsen af sådanne metoder.

*Stk. 3.* Energi-, forsynings- og klimaministeren kan fastsætte regler om indholdet af de metoder, der anvendes til at beregne eller fastsætte betingelser og vilkår, herunder tariffer.

#### Elforsyningslovens § 73 b om tilsyn med branchevejledninger:

**§73 b.** Energibranchens organisationer kan udarbejde standardiserede vejledninger om fastsættelse af tariffer og betingelser m.v. for net- og transmissionsvirksomhedernes ydelser. Forsyningstilsynet fører tilsyn med sådanne standardiserede vejledninger efter regler fastsat af Forsyningstilsynet.

Metodebekendtgørelsens § 1, § 2 og § 4, jf. bekendtgørelse nr. 1085 af 20. september 2010 om, at tilsynet skal forudgående godkende metoden til fastsættelse af priser, at metoder skal overholde visse principper, og at metoden kan følge en branchevejledning:

**§ 1** Netvirksomheder, regionale transmissionsvirksomheder og Energinet.dk skal anmelde de metoder, der anvendes til at beregne eller fastsætte betingelser og vilkår for deres ydelser, herunder tariffer, til Forsyningstilsynets godkendelse.

*Stk. 2.* Forsyningstilsynets godkendelse af metoderne er en forudsætning for virksomhedernes anvendelse af betingelser og vilkår for deres ydelser, herunder tariffer.

*Stk. 3.* Godkendte metoder offentliggøres af virksomhederne med angivelse af datoen for Forsyningstilsynets godkendelse.

*Stk. 4.* Virksomhederne skal søge godkendelse af efterfølgende ændringer i metoderne, herunder ændringer som følge af pålagte myndighedskrav.

**§ 2.** Netvirksomheders og regionale transmissionsvirksomheders metoder for prisfastsættelse skal indeholde en entydig opdeling af forbrugerne i køberkategorier.

*Stk. 2.* Metoderne skal beskrive, hvorledes omkostninger, der direkte kan henføres til de enkelte køberkategorier, fordeles på disse. Det skal fremgå hvilke omkostninger, der omfattes af denne fordeling. Det skal endvidere fremgå, hvorledes omkostninger fordeles på køberkategorier, hvis de knytter sig til anlæg, der vedrører flere køberkategorier, eksempelvis visse transformerstationer.

*Stk. 3.* Metoderne skal indeholde en beskrivelse af de fordelingsnøgler, som anvendes til allokering af omkostninger, der ikke direkte kan henføres til enkelte køberkategorier, eksempelvis administrationsomkostninger og energispareomkostninger. Det skal fremgå, hvilke omkostninger der er omfattet af de enkelte fordelingsnøgler.

*Stk. 4.* Metoderne skal beskrive fordelingen af driftsmæssige indtægter på investeringsbidrag, fast afgift/abonnementsbetaling og forbrugsafhængig tarif, herunder om der anvendes samme fordelingsprincip for alle køberkategorier.

*Stk. 5.* Metoderne skal beskrive principper for tidsdifferentiering og de enkelte køberkategoriers mulighed og vilkår for at opnå tidsdifferentierede tariffer, herunder timebetaling.

**§ 4.** Netvirksomheder og regionale transmissionsvirksomheder kan i deres anmeldelse basere sig på standardiserede metoder, der er entydigt fastlagt i branchevejledninger og lignende, idet virksomhederne i deres anmeldelse af metoden efter § 1 specifikt redegør for afvigelser fra standarden.

Anmeldelsesbekendtgørelsens § 2 om anmeldelse af såvel metoder til fastsættelse af priser som den ifølge metoden fastsatte pris (tarifblade, investeringsbidrag, gebyrer m.fl.), jf. Bekendtgørelse nr. 823/ 2014:

**§ 2.** De kollektive elforsyningsvirksomheder skal anmelde

11. metoder til beregning eller fastsættelse af betingelser og vilkår for adgang til transmissions- og distributionsnet, herunder tariffer, med henblik på Forsyningstilsynets godkendelse af metoderne, jf. bek. nr. 1085 af 20. september 2010, jf. lovens § 76, stk. 1, nr.1

12. priser, tariffer og betingelser for ydelser, der omfattes af bevillingerne, samt grundlaget for fastsættelsen af disse, herunder leveringsaftaler, inden 30 dage efter disses fastsættelse eller vedtagelse dog senest samtidig med, at priserne, tarifferne og betingelserne træder i kraft, jf. nr. 1, jf. lovens § 76, stk. 1, nr. 2 [...]

## FORSYNINGSTILSYNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN

Denne sag drejer sig om godkendelse af VN60' metode til fastsættelse af nettarif for leveret elektricitet.

Forsyningstilsynets metodegodkendelser er en forudsætning for selskabets anvendelse af tariffer, jf. § 1, stk. 2, i metodebekendtgørelsen, jf. § 73 a i elforsyningsloven.

Netvirksomheder kan i deres anmeldelse basere sig på standardiserede metoder, der er entydigt fastlagt i branchevejledninger og lignende og er i overensstemmelse med tilsynets tilkendegivelse, jf. § 4 i metodebekendtgørelsen. Såfremt virksomheden afviger herfra skal virksomheden i sin anmeldelse af metoden efter § 1 specifikt redegøre for afvigelser fra standarden, jf. § 4 i metodebekendtgørelsen.

Ifølge mailen og det vedlagte ansøgningskema anmelder VN60, at metoden for fastsættelsen af tariffer afviger fra vandfaldsprincippet i Dansk Energis branchevejledning, Tarifmodel 2,0, som senest er taget til efterretning af Tilsynet den 9. oktober 2018.

I følge det ansøgte fraviges vandfaldsprincippet og princippet om betaling efter tarif (variabel) og betaling efter abonnement (fast). Således fraviges princippet i metodebekendtgørelsens § 2 og Tarifmodel 2,0, hvorefter netvirksomheders metoder for prisfastsættelse for en køberkategori skal beskrive omkostningerne, se figur 1:

Figur 1 til illustration af afvigelserne fra Tarifmodel 2.0:

<b>Krav ifølge § 2 /Tarifmodel 2.0</b>	<b>Med den ansøgte metode:</b>
Opgørelse af de henførbare omkostninger til køberkategorien:	Alle omkostninger henføres til de 7 netvirksomheder, herunder administrationsomkostninger
Hvilke omkostninger omfattes af denne fordeling:	Alle omkostninger henføres til de 7 netvirksomheder
Allokering af de ikke-henførbare omkostninger til køberkategorien	Der ingen ikke-henførbare omkostninger
Hvilke omkostninger omfattes af denne fordeling:	-
Ved fordelingsnøgler, eksempelvis administrationsomkostninger og energispareomkostninger <sup>2</sup>	-

<sup>2</sup> Bidrag til enegisparsindsats er ikke omfattet af tarif eller abonnement til aftagere med egen netbevilning, se pkt. 4.7.1.1.3 og pkt. 4.7.1.2.3 i Dansk Energis anmeldte Tarifmodel 2,0, principnotat af 18. november 2014

Fordelingen af driftsmæssige indtægter på investeringsbidrag, fast afgift/abonnementsbetaling, og forbrugsafhængig tarif	Der er ingen fordeling på disse indtægter, da der kun er én indtægt fra den mængdebaserede tarifiering
Om der anvendes samme fordelingsprincip for alle køberkategorier:	Der anvendes samme princip for alle 7 kunder

Det vurderes, at de nævnte krav kan fraviges, idet der særligt lægges vægt på, at der bliver tale om en forbrugsafhængig tarif, der anvender samme fordelingsprincip for virksomhedens eneste køberkategori – kunder på 60 kV niveau – og idet disse ifølge det oplyste alle har samme tilslutningspunkt og derfor deltager på samme niveau. I henhold til Energitilsynets tilkendegivelse af 23. juni 2015 skal det godtgøres, at metoden sikrer, at betingelserne i elforsyningslovens § 73, herunder principperne for allokering af omkostningerne mellem kundekategorierne, jf. metodebekendtgørelsens § 2, er opfyldt. Nedenfor gennemgås de konkrete kriterier, i elforsyningslovens § 73, om at tariffer skal være:

- rimelige
- objektive
- ikke-diskriminerende og
- fastsat i forhold til, hvilke omkostninger de enkelte køberkategorier giver anledning til (allokering)

Forsyningstilsynet vurderer, at den enkelte kunde med den anmeldte metode tarifieres på baggrund af de omkostninger, som den pågældende kundekategori giver anledning til, idet omkostninger til kundehåndtering vurderes at være marginal (abonnement) i forhold til omkostninger til at drive, vedligeholde og reinvestere i nettet (nettarif). Metoden vurderes derfor at være rimelig. Metoden baserer sig på en ens nettarif til alle 7 kunder og vurderes dermed at være objektiv samt ikke-diskriminerende. Metoden vurderes at være fastsat i forhold til, hvilke omkostninger de enkelte køberkategorier giver anledning til, idet alle 7 kunder vurderes at tilhøre samme kundekategori.

Endvidere bemærkes, at der ifølge det oplyste, ikke ventes nye kunder hos virksomheden. Det er derfor også en forudsætning, at virksomheden genansøger, såfremt nye kunder tilsluttes nettet.

Afgørelsen er truffet i medfør af § 73 a i elforsyningsloven.

Det bemærkes, at eventuelle efterfølgende ændrede metoder, som VN60 måtte fastsætte, skal godkendes af Forsyningstilsynet, inden de bringes i anvendelse, jf. § 1, stk. 4, i metodebekendtgørelsen.

Ændringer som følge af anden lovgivning skal dog ikke anmeldes til godkendelse.

Sekretariatet bemærker desuden, at Forsyningstilsynet til en hver tid kan tage VN60' anmeldte metoder op til fornyet bedømmelse, hvis situationen giver anledning hertil.

VN60 skal være opmærksom på, at de godkendte metoder skal offentliggøres af VN60 med angivelse af godkendelsesdatoen, jf. § 1, stk. 3, i metodebekendtgørelsen.



VN60 skal være opmærksom på, at virksomheden efterfølgende til Forsyningstilsynet skal anmelde tarifferne til register (Anmeldelse af tarifblad, priser, betingelser for ydelser og lignende) jf. § 2, stk. 1, nr. 2, i anmeldelsesbekendtgørelsen, nr. 823 af 27/06/2014.

For anmeldelse til register kvitterer Forsyningstilsynet, hvorefter anmeldelsen lægges i register uden videre sagsbehandling.

## **KLAGEVEJLEDNING**

Eventuel klage over denne afgørelse kan indbringes for Energiklagenævnet, jf. § 89 i lovbekendtgørelse nr. 52/ 2019 om elforsyning. Klage skal være skriftlig og være indgivet inden 4 uger efter, at Forsyningstilsynets afgørelse er meddelt.

Klagen indgives til:

Energiklagenævnet  
Nævnenes Hus  
Toldboden 2  
8800 Viborg  
Tlf.: 72 40 56 00  
E-mail: [ekn@naevneneshus.dk](mailto:ekn@naevneneshus.dk)

Energiklagenævnets kontortid kan have betydning for, om klagen er indgivet i rette tid. Nærmere information om klagefristen, hvem der kan klage (klageberettiget) og nævnets klagebehandling fremgår af Energiklagenævnes hjemmeside [www.ekn.dk](http://www.ekn.dk).

Med venlig hilsen

Michael Schrøder (FSTS)  
Specialkonsulent  
Tlf. 4171 5425  
[mss@forsyningstilsynet.dk](mailto:mss@forsyningstilsynet.dk)